



MAASTRICHT

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 10-06-2022
No. 2022.12463
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel:**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 juni 2022

Betreft: Schriftelijke vragen van CDA inzake uitwerking Verordening forensenbelasting Maastricht

Geacht college,

De fractie CDA Maastricht is benaderd door forensen (eigenaren tweede woning in Maastricht, niet permanent bewoond en niet gebruikt voor verhuur) over de hoogte van de aanslag forensenbelasting. Zowel bewoners die om privéredenen een tweede woning in Maastricht aanhouden (mantelzorg, familie etc.) als werknemers die slechts een beperkt aantal dagen in Maastricht verblijven.

Sinds 1 januari 2021 kennen we in Maastricht de forensenbelasting. Deze bedraagt een vast bedrag per woning (€ 280,00) plus een vermeerdering met een percentage van de WOZ-waarde (0,56%). Dit leidt tot een belastingdruk die vele malen hoger is dan de belastingdruk voor inwoners.

De gemeentewet biedt de mogelijkheid (uitwerking VNG) tot het heffen van een vast bedrag per woning óf een percentage van de WOZ waarde en niet tot een stapeling.

In omringende gemeenten in Limburg wordt bij nagenoeg geen enkele gemeente forensenbelasting geheven en bij één gemeente een percentage van de WOZ waarde (0,145%).

1. Graag ontvangen wij een overzicht van de aantallen forensen die in Maastricht staan ingeschreven en de totale belastingopbrengst.
2. Op basis van welke juridische argumenten heft u zowel een vast bedrag én een percentage?
3. Forensen die slechts beperkt in Maastricht verblijven maken ook maar beperkt gebruik van de algemene voorzieningen. Is het niet redelijker om te volstaan met een heffing die aansluit bij de vergoeding per inwoner die de gemeente ontvangt uit het gemeentefonds?
4. Hoe moeten wij uitleggen dat in voorkomende gevallen 5 keer meer belasting betaald moet worden dan permanente inwoners terwijl gelijktijdig betrokkenen veel minder gebruik maken van de openbare voorzieningen?
5. We willen als gemeente een aantrekkelijk vestigingsklimaat bieden en een aantrekkelijke woon- en werkstad zijn. Met de ontwikkelingen in de groei van de werkgelegenheid is er ook een toename van forensen. Hoe verhoudt een buitenproportionele belasting zich ten opzichte van een aantrekkelijk vestigingsklimaat?
6. Bent u bereid de uitwerking van de verordening te heroverwegen en aan de raad een voorstel voor te leggen om te komen tot een meer redelijke belastingheffing voor forensen?

Met vriendelijke groet,

Nol Beckers
CDA